[実践報告]

# 「さかな丸ごと食育」教材開発と活用

- 「おさかなクッキング」の効果 -

Development and utilization of teaching materials for "whole fish education"

— Effects of "Fish Cooking" —

辻村 明子<sup>1)</sup> Akiko TSUJIMURA 平本 福子<sup>2)</sup> Fukuko HIRAMOTO

- 1) 青森中央短期大学 食物栄養学科 2) NPO法人食生態学実践フォーラム
  - 1) Department of Food Dietetics, Aomori Chuo Junior College
    - 2) NPO Ecology of Human and Food Practice Forum

Key words: 食育、さかな丸ごと食育、食育プログラム

#### 1 諸言

### 1-1 さかなの日<sup>1)</sup>

水産庁は令和4年より水産物の消費拡大を推進するため、毎月3日から7日までを「さかなの日」とし、さらに11月3日から7日までを「いいさかなの日」として消費拡大に向けた活動の強化週間に位置付けた。多種多様な魚が漁獲され、地域ごとに魚食文化が根付いているものの、食用魚介類の消費量が2001年度をピークに減少していることが背景となっている。養殖生産を含めた水産資源を選択し食べることは、SDGsの掲げる目標の一つである「持続可能な消費と生産」につながる消費行動でもある。

### 1 - 2 SDGs $^{2)}$

SDGsは2015年の国連サミットにおいて合意された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」に掲げられ、2030年を達成年限とし、17のゴールと169のターゲットにより構成されている。「持続可能な開発のために海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する」目標には10項目の達成目標があり、水産資源の過剰・違法漁獲を制限するだけではなく、持続可能な生産レベルを保持するための水産養殖についても言及している。海洋ごみや海洋汚染に加え、地球温暖化や水産資源の乱獲など海洋生態系への影響が問題視され、種の保存の観点からも海洋資源を守るためにも持続可能な生産につなげることが求められる。

## 1-3 魚食の健康効果3-5)

動物性たんぱく質の供給源でもある魚は、陸上の牛・豚などとは異なる特徴を持つ。特に脂質に異なる特徴があり、肉に含まれる脂質は飽和脂肪酸が多いが、魚に含まれる脂肪は不飽和脂肪酸が多

く、中でもEPAやDHAが豊富に含まれ血液に良い働きがあることは周知の事実である。他にも骨形成に必須なカルシウムが多いことや、滋養強壮に良いとされるタウリンが多いことがわかっている。 魚の持つ栄養成分の健康効果を得るためには、魚を食べることが重要である。

#### 1-4 目的

「さかな丸ごと食育」事業の一環として、筆者はこれまでに地域展開版の「ホタテ丸ごと探検ノート」を製作、食育プログラム開発を実践し、地方展開版教材を用いたプログラムが、地元食材である食文化への理解を深めることに有効であるかを報告した<sup>6-8)</sup>。さらに、地域展開版のシリーズとして「イカ丸ごと探検ノート」を製作し、地域の魚種の理解につながる教材も発行した。そこで、魚に触れ、調理し、共食する経験を重ねることが魚食につながると考え、調理する保護者の魚食に対する意識変化をねらいとして、地域の魚の理解と家庭での魚食につながる活動として親子を対象とした学習会を含めたクッキング講座(おさかなクッキング)を実施した。

#### 2 方法

# 2-1 対象/学習者

募集のためのチラシを作成・配布し応募した4家族8名であったが、1家族が引っ越しにより参加 困難となり、最終分析は3家族6名とした。

なお、本研究は青森中央短期大学教育開発・研究支援委員会 研究倫理審査部会にて倫理審査を行 い承認を得ている。

#### 2-2 プログラムの計画

プログラムのテーマとなる魚種はホタテ、イワシ、イカ、サンマ、マグロの全5回とし、学習内容を3つに分け、〈つかむ〉、〈学ぶ・協働する〉、〈味わう〉とした。学習者の活動、支援者の活動、資料・教具、評価を表にまとめた。イカをテーマとした回の指導案を示す(図1)。

図1 イカの学習指導案

子部内容	子俗者の冷静	文成者の活動	月村-牧兵	評価
章機 つかむ (15分)	位加速度に入るための最終する 一生力が、三角内を力が (1) 保証サートに名称と口切り対比入する 保護者: 北入利和取する ほど、小の機能大きを比べる 保護者: デイビの主政が機能する (単数1)	○開始する社会の表が重要です 企動手機の本機能が行う この機能・計算機能・開始に対け、一般は下記を表面 さを認る ○本が機能に大きを表面、目対(3 機用)とは相手を辿っ 大大夫の機能に大きを表面。目対(3 機用)とは相手を辿っ 大大夫の機能をするる	「解除」ート活起	◆ (そのの実施を見せて) その 見たことがあるか (福田)
学点 55億年3 (60.32)	ぐらの物理技术を から始めた。 一般を持ちて 一般を持ちて 一般を持ちて 一般を持ち、調整を 一般を持ち、可能といるです。 一般を持ち、可能といるできる。 一般を	○「新典・一」を担当、作のから場合のの名前では当日。 選 を対象では、 こからの記述ので見てジャールの心、子ではコル・選挙 がどっないて無いたからである。 ・・の回答・ 国際によりを対象できた。 ・・の回答・ 国際によりを対象できた。 ・・の回答・ 国際によりを対象できた。 ・・の回答・ 国際によりを対象できた。 ・・の回答・ 国際によりを対象できた。 ・・の回答・ 国際によりを対象できた。 ・・の回答・ 日本の一、日本の一、日本の一、日本の一 ・・の回答・ 日本の一、日本の一、日本の一 ・・の回答・ 日本の一、日本の一、日本の一、日本の一 ・・の同答・ 日本の一、日本の一、日本の一、日本の一、日本の一、日本の一、日本の一、日本の一、		・学では一個で「介ிから回路」を での場合であるという。他 関われたが(アンケート)。
\$8,000 (45.59)	①調査した金額を円金する →かえいが4種の価値を伝えからながら対象する ご扱わがけまする ごアンタートへの起入。	○味わって食べるように支援する		◆みんなで食べると耐え、丸だっ の色がおいしいことに見づけたか (アンケート)
PE	①学習計画が特性 ・学園部が国外が考えを確認しており間間高さるかだけ ・学品が国外が考えた。 ・対しては、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	内容下数点的		ol.

# 2-3 魚食に関する意識についての質問紙調査

学習会のねらいに沿って、学習者の理解・意欲・行動を評価するためのアンケートを作成した。各回のクッキングでは、楽しかったか、魚学習での得た知識、魚調理への意欲・行動について回答を求めた。また初回プログラムの参加に先立ち、魚食に関する事前アンケートと最終回には事後アンケートへの回答を求めた。事前事後アンケートの共通項目として、魚食の摂取頻度、意欲、魚料理の頻度、魚調理の意欲、苦手とする理由、魚の購入形態、魚食のタイミングを設定した。事前アンケートのみの項目は1年間に食べた魚の種類を設定し、事後アンケートのみの項目は魚調理への可能性を設定した。また、実践で得られた発言等を参与観察記録として結果に述べる。

#### 3 結果

# 3-1 プログラムの実践

実施時期、各回テーマとプログラムの概要を表1にまとめた。6月から月1回程度でのプログラムを実践した。

			表1 各回テート	マとプログラムのホ	既要	
		1	2	3	4	5
実	施日	2022年 6月12日 (日)	2022年 7月10日 (日)	2022年 8月21日 (日)	2022年 9月4日 (日)	2022年 9月25日 (日)
	ーマ (種)	ホタテ	イワシ	イカ	サンマ	マグロ
	1標 らい)	①青森県はホタテ養殖が盛んに行われていることを身近にホタテが高いであることを引いているのでである。 ②みんなで調理し、食べと気がでいる。 ②かったと気がでいてかいていたいでは、 ③ホタテことが伝えいりたいにありたいにある。 気持ちが高まる	②イワシをおろせる ようになることで、 魚料理を作れるよう になる ③イワシを美味しく	①イカの種類を知り、大きさなどの特徴を知る ②イカをおろせるようになることで、ようになる のがあるとで、ようになる のがある。 ③イカを美味しく食べられる	①魚を好きになる ②サンマを焼くことによる臭気を感じ、食べたい気持ちになる ③サンマを美味しく食べられる	①マグロの大きさを 知る ②大型の魚のおろし 方を理解する ③マグロを美味しく 食べられる
	学習	※ホタテ丸ごと探検ノート ホタテの養殖方法を 紹介し、水族館のト ンネル水槽で再現し ていることを伝え る。P5 食べたことのあるホ タテの大きさは?P5	魚の一生を自分の成長と比べるP5	<u>(印刷版)</u> イカの種類と大きさ を比べるP4	※さかな丸ごと探検ノート サンマの特徴を捉え る	※さかな丸ごと探検ノート 魚の一生を自分の成 長と比べるP5 マグロの解体を見て 食べる部位を確認す る
内容	調理	ホタテのさばき方の デモンストレーショ ンを行い、ホタテの 貝グラタン、稚貝の アクアパッツァの2 品を調理する	ンを行い、子どもへ の保護者の支援の仕	モンストレーション を行いながらイカの 特徴を捉えるP6、	サンマに化粧塩をして、準備してある焼き網に乗せて焼く焼ける香りを感じながら両面を焼く	20㎝四方の塊からの 柵どりと切り方を見 本に切ってみる 中落り部分をスプーンでねぎ取る 刺身、中落、カマ焼きを調理する
	共食		別途準備しているご 飯、酢の物、魚団汁 と合わせて食事を整 えて、グループごと に食事をする	力飯、胡麻和えと合	別途準備しているご 飯、南蛮漬け、けん ちん汁と合わせて食 事を整え、グループ ごとに食事をする	

表1 各回テーマとプログラムの概要

#### 3-2 アンケート

本研究では学習会(おさかなクッキング)への参加家族数が限定的であったことを踏まえ、アン ケートは集計のみとし、前後比較も実数に変化があったかどうかをまとめた。

## ①学習したことへの理解と意欲

各回の学習会では参加して楽しかったか、どんなことが楽しかったか、魚学習で知ったことはある か、得られた知識は何か、自宅でも作ってみたいか、2回目以降は自宅で作ってみたかも加えて回答 を求めた。5回の学習会で「とても楽しかった」、「楽しかった」と参加について概ね良好な回答が 全ての参加者から得られた。楽しかった内容(表2)は、ホタテの回では「料理を作った」、「みん なで食べた」が選択された。イワシ、マグロの回では「料理を作った」、「魚学習」、「魚を触っ た」、「みんなで食べた」の全てが選択された。イカの回では「料理を作った」、「魚を触った」、 「みんなで食べた」が選択され、サンマの回では「魚学習」、「魚を触った」が選択された。魚学習 で得られた内容(表3)は、ヒモについているたくさんの黒い点は眼(ホタテ)、イカの足(触腕) は頭の上にある(イカ)など、各回の学習で伝えた魚種の特徴が回答された。学習会での調理を終え てみて、自宅で作ってみたいか(表4)については、「作ってみたい」、「やや作ってみたい」と概 ね意欲が高い回答が得られた。2回目以降に前回までに行った魚調理を自宅でも作ってみたか (表 5) については、ホタテ、イワシ、サンマで調理行動があったと回答が得られ、「作れなそう」とい う否定的な選択の回答は無かった。

表2 楽しかった内容

(複数回答) n=3

	料理を作った	魚学習	魚を触った	みんなで食べた	その他
第1回ホタテ	2	0	0	3	0
第2回イワシ	3	2	1	2	0
第3回イカ	3	0	3	1	0
第4回サンマ	0	1	2	0	0
第5回マグロ	1	2	3	1	0

表3 魚学習で得られた内容

		(自由記述・複数回答) 
	得られた知識	_
第1回ホタテ	・ホタテの外し方 ・目がいっぱいある	
第2回イワシ	・中骨の外し方(手開き) ・ウロコの取り方	
第3回イカ	・足(触腕)が頭の上にあった ・イカのカラダの仕組み ・イカのさばき方	
第4回サンマ	・化粧塩のやり方 ・焼くと目が白くなる	
第5回マグロ	・柵の切り方 ・マグロのさばき方	

表4 自宅で作ってみたいか

n=3

				11 9	
	作ってみたい	やや作ってみたい	あまり作りたいと 思わない	作りたいと 思わない	_
ホタテ料理	3	0	0		0
イワシ料理	3	0	0		0
イカ料理	3	0	0		0
サンマ料理	2	1	0		0
マグロ料理	1	2	0		0

表5 自宅で作ってみたか

n=3

	作ってみた	今後作りたい	作れなそう
ホタテ料理		1 2	0
イワシ料理		1 2	0
イカ料理	(	) 3	0
サンマ料理	2	2 1	0

#### ②事前事後アンケート

無を食べることについて、保護者・子どものどちらも「とても好き」、「好き」と回答しており摂取することに関して苦手とする回答は無く、事前事後において変化は認められなかった。同様に魚の摂取頻度が「週1~2回」、魚調理の頻度が「週1~2回」、魚調理への意欲(魚料理を作ってみたいと思うか)が「思う」、と事前事後で同じ回答であった。魚摂取への意欲(魚をもっと食べたいか)(表6)については、事前では保護者が「思う」が2名、「やや思う」が1名であったものが、事後では「思う」が3名と意欲が高まっていた。子どもも「思う」 2名、「あまり思わない」 1名であったが事後では「思う」 1名、「やや思う」 2名と底上げが確認できた。同様に、魚調理への行為(魚料理を作ること)(表7)も「あまり好きではない」が事後には「やや好き」にランクアップしていた。魚を苦手とする理由(表8)は事前では6項目10回答されていたものが、事後では5項目6回答に減少を認めた。魚食のタイミングは事前では昼食と夕食と回答されていたが事後では朝食、昼食、夕食に回答が増え、魚食のタイミングが増していた。事前アンケートのみ回答を得た1年間に食べた魚の種類はサケ類(サケ、マス、サーモン等)、サバ、ブリ類(ブリ、ヒラマサ、カンパチ等)が共通して食べられていた。事後アンケートのみ回答を得た魚調理への可能性は3家族が「ややできそう」と可能性を残す回答が得られた。

表6 魚をもっと食べたいか

	保護者(n=3)			子	子ども(n=3)		
_	事前	事後	評価*	事前	事後	評価*	
思う	2	3	Ĵ	2	1	<i>→</i>	
やや思う	1	0	$\supset$	0	2	Ì	
あまり思わない	0	0	$\rightarrow$	1	0	7	
思わない	0	0	$\rightarrow$	0	0	$\rightarrow$	

\*評価:→;変化なし、\;減少、√;増加

表7 魚料理を作ること

	保護者 (n=3)			
	事前	事後		評価*
 好き	(	)	0	$\rightarrow$
やや好き	2	<u> </u>	3	Ĵ
あまり好きではない	1	_	0	$\supset$
苦手	(	)	0	$\rightarrow$

\*評価:→;変化なし、>;減少、√;増加

表8 魚を苦手とする理由

	保護者(n=3)			
_	事前	事後	評価*	
困難ではない	0	0	$\rightarrow$	
骨がある	3	1	$\supset$	
さばけない	2	1	$\supset$	
生ごみが出る	2	2	$\rightarrow$	
触れない	1	0	$\supset$	
面倒	1	0	$\supset$	
においが気になる	1	1	$\rightarrow$	
時間がかかる	0	1	Ĵ	
高い	0	0	$\rightarrow$	

<sup>\*</sup>評価:→;変化なし、⊃;減少、√;増加

### 3-2 参与観察記録

5回のおさかなクッキングを通して、参加者の行動や発言に加え、筆者とのコミュニケーションの中での事象を紹介する。各回共通していたのがデモンストレーション時に沸き起こる歓声であり、ホタテでは貝外しの際に貝柱が見えたタイミングと貝柱が伸縮したタイミングで起こり、イワシは手開きで開いた瞬間、イカは胴体を開きカラダの仕組みを説明した場面、サンマはデモンストレーションが無かったが焼ける香りが漂っていた場面で歓声が沸き、マグロは特別で解体ショーの状態であったため終始歓声が聞こえていた。回毎の記録を表9にまとめた。やる気を伸ばす声掛けが多く、褒められることによる成功体験への流れが見られた。また子どもを中心に新たな発見をした内容の発言が見られた。

表 9 参与記録

	18-	Ē	<b>三動</b>
	場面	保護者	子ども
第1回ホタテ	学習 貝外し	・「こうやって養殖してるんだね」 ・「上手にできてるね」 ・「指挟まないようにね」	・「水族館に行ってみる?」(養殖の再現あり) ・「生きてる?」 ・「動いてるー」(貝柱)
第2回イワシ	手開き	・「顔がこっち見てる・・・」 ・「包丁使ってならできそうかな」	・手を止めることなく、どんどん進めていた ・「これもやる!」 (最後の1尾)
	食事	・「自分で作ったものは食べるね」	・「全部食べれたよ」
第3回イカ	学習 さばき	<ul><li>「こんなに種類あるんだね」</li><li>「思ったより簡単」</li><li>「焼くだけでも十分だね」</li></ul>	・「向き逆 !?」(触腕が上) ・胴体をツンツン ・「イカの血水色!」
第 4 回サンマ	炭火焼き	・化粧塩をしたところの「ヒレと尻尾がそのまま残ってる!?」	・「目が白いね」(焼けている)
	食事	・中骨に沿って箸で身を抑えると骨が取りやす いと伝え実践すると「ほんとだ」と感嘆	・頭と中骨だけになったのを見て「マンガに出てくる魚になった」
第5回マグロ	学習	・マグロの成長と比べて「マグロの方が大きく なるの早いね」	・「マグロの 3 歳と同じだ」
	柵取り	・「柵も切ったことなかった」 ・「子どもに任せても良さそうだね」	-
	ねぎる*	-	<ul><li>・「骨からきれいに取れた」</li><li>・「ここにもまだある(赤身)」</li><li>・「骨、大きいね」</li><li>・ゴツゴツしている骨の様子を触って確かめている様子</li></ul>
	食事	・「赤身からトロまで食べられる機会がないから好きな部位がわかった」	・「おかわりしていい?」

<sup>\*</sup>ねぎる:中骨からスプーンで身をこそげとる(中おち)

## 4 考察

本研究は、魚に触れ、調理し、共食する経験を重ねることが魚食につながると考え、調理する保護者の魚食に対する意識変化をねらいとした食育講座の計画・実施・評価について報告するものである。

ホタテ、イワシ、イカ、サンマ、マグロと魚種5種類の魚介をテーマに魚学習とクッキングを実施 した。すでに扱ったことのある保護者もいれば、初めて触ったという魚種もあり、体験をする良い機 会となったようだ。青森県の主要水産品であるホタテもさばいたことは無く「初めてさばいた」と話 す保護者もおり、ホタテ以外の魚種でも「扱い方を学びできることがわかったので家でもできそう」 という前向きな発言があったことは、魚調理へのハードルが下がっていると推察する。日常的に扱う であろう魚種を中心に5種選択しテーマとして設定したが、スーパーマーケットに陳列される魚は切 り身が多く見受けられ、購入も切り身が中心になっていると推定すると、販売形態での調理体験も必 要なのではないかと発意した。イワシの手開きでは、子どもが包丁を使用せず安全に魚を扱うことが できるように、子どものやりたい意欲を保護者への働きかけとなるように設定したが、保護者からは 「包丁を使ってならできそうかな」という発言があり、なるべく触らないようにするという意識を変 えることは容易ではないと再考した。しかし2回目以降に、学習した魚料理を家庭でも作ってみたか を回答してもらったところ、ホタテ、イワシ、サンマが家庭での魚料理として調理されたことが確認 された。ホタテやイワシは包丁が無くてもさばけること、サンマは丸ごと焼けることが取り上げられ た理由ではないかと推察する。学習した料理を家庭で調理したことは学習者自身の振り返りがなされ たことを意味し、学習者の知識や経験が自身のものになりつつある。そしてこの振り返りを行う行動 が今後の食卓にもその魚種(魚料理)が選ばれるきっかけになるとは意義深い。

本研究の参加者が少数であったことから前後比較等の分析はできなかったが、単純集計としては「もっと食べたい」、「魚料理を作ること」に対して底上げができた回答を得たこと、「魚を苦手とする理由」について回答数を減らすことにつながった。今後、魚を食卓に取り入れてもらえるのではないかと期待できる変化だと考える。魚食離れは嗜好の変化や価格の上昇など複合的な要因であることが報告<sup>9)</sup>されているが、魚そのものを苦手とする理由である「さばけない」や「触れない」の項目が減少したことはおさかなクッキングへの参加が克服につながったことが示唆された。

魚を調理すること、食べることへのアプローチとした魚学習やクッキングが、学習したことへの理解と調理技術を獲得した効力感がおさかなクッキングへの楽しさにつながり、魚食に対する意識を向上させることにつながった。魚食は家庭内で特に親世代から子世代に伝承されるものである。魚食につながる、購入する、調理する、食べるための行動変容は短期間での変化が容易ではないが、魚に触れる機会を増やすことは家庭での調理へとつながり、食卓で食べることへの成果となった。

なお、本研究は一般財団法人東京水産振興会研究事業「さかな丸ごと食育」プログラム開発研究の 一環として実施した。

#### 5 資金

本研究は、2022年度「さかな丸ごと食育」研究事業A研究:多様な地域、多様な課題や多様な学習

者に対応し、自発的な学習を促し、実践できるプログラム・教材開発研究の一部として一般財団法人 東京水産振興会からの助成を受け実施した。

#### 6 参考文献

- 1) 水産庁、「さかなの日~あなたの日々の消費で、おいしい魚を次の世代へ~」, https://www.jfa.maff.go.jp/j/kakou/sakananohil137.html (2023.6.8)
- 2) 外務省, 「JAPAN SDGs Action Platform」「我々の世界を変革する:持続可能な開発のための 2030 アジェンダ p.23-24,https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/sdgs/index.html (2023.6.8)
- 3) 松岡豊, 「オメガ3系脂肪酸からうつ病・不安にアプローチする」, 日本生物学的精神医学会 誌, 31(1), 25-29, (2020)
- 4) 鈴木平光, 「魚油の健康機能」, 日本油化学会誌, 48(10), 57-64, (1999)
- 5) 土居崎信滋, 川原裕之, 秦和彦, 「健康貢献のための魚油の利用開発」, 脂質栄養学, 18 (1),(2009)
- 6) 辻村明子, 平本福子, 「「さかな丸ごと食育」プログラム開発に向けての地域展開版教材の作成 - 青森県版「ホタテ丸ごと探検ノート」-」, 青森中央短期大学研究紀要, 33, 67-77, (2020)
- 7) 辻村明子, 平本福子, 「「さかな丸ごと食育」教材開発と活用 青森県における「ホタテ丸ごと 探検ノート」の事例 」, 青森中央短期大学研究紀要, 34, 105-112, (2021)
- 8) 辻村明子, 平本福子, 「「さかな丸ごと食育」教材開発と活用-「ホタテ博士になろう(公開講座)」-」, 青森中央短期大学研究紀要, 36, 21-33, (2023)
- 9) 山下東子, 「危機に立つ日本の魚食」, 大東文化大学経済研究, 31, 31-40, (2018)